



Страсбург, 17 октября 2016 года

CDL-AD(2016)028

Исследование № 840/2016

Or. Engl.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ЗА ДЕМОКРАТИЮ ЧЕРЕЗ ПРАВО
(ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ)

**ЗАЯВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ
СВОДА
РЕКОМЕНДУЕМЫХ НОРМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ
О ПУБЛИКАЦИИ СПИСКОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ,
ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ**

**Принято Советом по демократическим выборам
на 56-ом заседании
(Венеция, 13 октября 2016 года)**

**и Венецианской комиссией
на 108-й пленарной сессии
(Венеция, 14-15 октября 2016 года)**

I. В *Своде рекомендуемых норм при проведении выборов*, принятом Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия) в октябре 2002 года ([CDL-AD\(2002\)023rev2](#)), в части, посвященной принципу "*Тайна голосования*" предусматривается (пункт I.4.c), что:

"с. Список лиц, принявших участие в голосовании, не публикуется".

II. В пояснительном докладе к *Своду рекомендуемых норм при проведении выборов* далее заявляется, что "поскольку голоса воздержавшихся могут указывать на политический выбор, то списки проголосовавших не должны публиковаться"¹. В более общем плане, широкое обеспечение доступа к данным списков избирателей вызывало бы проблему защиты личных данных².

III. Необходимо установить равновесие между защитой данных и тайным характером голосования, с одной стороны, и интересом участников к ознакомлению с подписанным (или с печатью) списком избирателей – с другой³. Публикация списков избирателей, принявших участие в выборах, могла бы рассматриваться как мера, препятствующая мошенничеству на выборах, но могла бы также рассматриваться и как инструмент контроля или давления на избирателей, и публикация этого списка могла бы также сказываться на участии избирателей.

IV. Исходя из этого, Венецианская комиссия делает следующее *заявление о толковании* в отношении пункта I.4.C *Своде рекомендуемых норм при проведении выборов*:

- A. 1. Необходимо избегать публикации списков избирателей, принявших участие в выборах.
2. При этом доступ к спискам избирателей, принявших участие в выборах, может предоставляться определенным участникам в процессе выборов, например:
- доверенным лицам кандидатов и наблюдателям;
 - участнику избирательного процесса, который заявляет о нарушениях в определенном списке избирателей, которые проголосовали, при подготовке обжалования, а также во время процесса обжалования.
3. Такой доступ к списку избирателей, которые проголосовали, должен быть реальным, предоставляться на достаточный период времени и под контролем.

¹ Свод рекомендуемых норм при проведении выборов ([CDL-AD\(2002\)023rev2](#)), пункт 54.

² См., например, совместное Заключение о пересмотренном Избирательном кодексе "бывшей Югославской Республики Македония" ([CDL-AD\(2011\)027](#)), пункт 20: "Вопрос об использовании или злоупотреблении информацией из списков избирателей недостаточно рассмотрен в поправках. В статье 55 (1) предусматривается, что личные данные, содержащиеся в списках избирателей, должны быть защищены в соответствии с законом и не могут использоваться, за исключением целей "*осуществления права голоса граждан*". В статье 55 (2) требуется, чтобы Государственная избирательная комиссия ("ГИК") предоставляла все данные списка избирателей любой зарегистрированной политической партии или независимому кандидату по запросу. Права и рамки должны четко определять разрешенное использование информации, полученной из списков избирателей, может ли данная информация использоваться для проведения кампаний политических партий и кандидатов. Как минимум, политическим партиям и кандидатам необходимо предоставить дополнительные рекомендации, а именно дать конкретное определение термина "*при осуществлении права голоса граждан*".

³ [CDL-AD\(2016\)019](#), пункт 61; [CDL-PI\(2016\)008](#), пункт 38. Озабоченность в отношении точности списков избирателей звучала в ряде стран. Ознакомление со списками избирателей, принимавших участие в выборах, направлено на то, чтобы сделать возможным борьбу с мошенничеством, благодаря установлению числа тех, кто не проголосовал, но при этом это должно быть обезличено во время выборов.

4. Данные правила не затрагивают право каждого избирателя на доступ к своим собственным данным.
- В. Если есть заявления о нарушениях, то рекомендуется разрешить проведение независимой проверки списков избирателей, принявших участие в выборах, но без публикации данных списков.