

Страсбург, 20 августа 1998

CDL-INF (98) 2

<cdl\doc\1998\cdl-inf\inf2.ru>

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ
ЗА ДЕМОКРАТИЮ ЧЕРЕЗ ПРАВО**

I. Введение

A. Название, история и правовая основа

Европейская Комиссия за Демократию через Право называется **Венецианской Комиссией**, поскольку проводит свои пленарные заседания в Венеции.

Идея создания подобного органа существовала ещё до падения Берлинской стены, но именно после этого события его необходимость стала очевидной. По инициативе Антонио Ла Пергола, тогдашнего министра европейских дел Италии, Венецианская Комиссия была формально учреждена на конференции министров иностранных дел стран-членов Совета Европы, собравшихся в январе 1990 года в Венеции. Устав Комиссии был принят в мае того же года по частичному соглашению (только государства-участники этого соглашения делают взнос в бюджет).

B. Состав

Венецианская Комиссия состоит из "независимых экспертов, получивших международную известность благодаря своему опыту работы в демократических институтах или своему вкладу в развитие права и политических наук" (статья 3 Устава). Её членами являются, как правило, преподаватели конституционного и международного права, судьи верховных и конституционных судов, депутаты национальных парламентов, высокопоставленные чиновники.

Члены Комиссии назначаются государствами-членами частичного соглашения. На сегодня почти все государства, входящие в Совет Европы являются членами частичного соглашения: Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Исландия, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония.

Кроме того,

- **ассоциированными членами** Комиссии являются: Азербайджан, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Грузия;
- **наблюдателями**: Аргентина, Канада, Кыргызстан, Святейший Престол, Соединенные Штаты, Уругвай, Япония. Южная Африка имеет специальный статус сотрудничества.

C. Деятельность Венецианской Комиссии: общий обзор

Деятельность Европейской Комиссии за Демократию через Право согласуется с тремя основополагающими принципами Совета Европы:

- **демократия,**
- **права человека,**
- **верховенство закона.**

Комиссия работает:

- над конкретными вопросами, касающимися определенного государства,
- по общим темам, используя сравнительный подход,
- над созданием центра документации по конституционной судебной практике.

В том, что касается определённых вопросов, относящихся к конкретной стране - Комиссия, по просьбе заинтересованного государства, предоставляет помощь, совет, "конституционный ремонт". Она не навязывает свою точку зрения, но к её мнению часто прислушиваются при подготовке окончательного текста документа, в отношении которого она представила заключение. Комиссия практикует обмен мнениями, проводимый в духе диалога, а не назидания.

К **ключевым темам** деятельности Комиссии относятся:

- Конституции,
- законы о конституционных судах,
- другие законы, касающиеся демократических институтов государства,
- законодательство о национальных меньшинствах.

II. Примеры сотрудничества с конкретными странами

A. Сотрудничество с Албанией

Вот уже несколько лет Комиссия особенно тесно сотрудничает с **Албанией**. В 1995 году, по поручению Комиссии по правовым вопросам и правам человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Венецианская Комиссия подготовила заключение по закону об организации судебной власти в Албании, являющимся главой IV Конституции Албании.

В 1997 году в рамках Комиссии была создана Рабочая группа по Албании. По просьбе Президента Республики она помогает албанским властям в подготовке новой Конституции страны. Это сотрудничество должно помочь Албании создать основной закон, полностью соответствующий европейским стандартам в области демократии, защиты прав человека и правового государства.

B. Сотрудничество с Беларусью

Власти Беларуси обратились в Венецианскую Комиссию с просьбой составить правовые заключения по двум конституционным законам: "О Верховном Совете Республики Беларусь" и "О Президенте Республики". Эти заключения были определяющими для Конституционного суда, который в двух решениях от 14 и 21 декабря 1995 года установил неконституционность некоторых положений этих законов.

Венецианская Комиссия была также вовлечена в процесс обмена мнениями по

конституционному кризису в Беларуси.

Осенью 1996 года Президент и несколько политических групп в парламенте предложили ряд очень значительных поправок к Конституции. Конституционный суд вынес решение, что референдум по двум проектам может иметь только консультативный характер, поскольку предложенные документы скорее напоминали новые конституции, чем конституционные поправки к уже существующему основному закону. Президент объявил это решение недействительным. Перед референдумом Венецианская Комиссия получила запрос от Председателя Верховного Совета Беларуси с просьбой подготовить правовое заключение о проектах поправок к действующей белорусской Конституции, предложенных Президентом Республики Беларусь и двумя парламентскими группами.

Проект, представленный парламентскими группами коммунистов и аграриев, предлагал создать что-то на подобие «парламентского правительства», в котором парламент имел бы явное преимущество перед остальными ветвями власти; в частности, должность Президента Республики упразднялась вообще, а его полномочия передавались Председателю Верховного Совета, что являлось очевидным нарушением принципа разделения властей. В общем и целом, такая форма организации власти, полностью лишенная «системы сдержек и противовесов», далеко не соответствовала минимальным стандартам демократии, являющимся основным достоянием европейского конституционного наследия.

В отношении проекта, предложенного Президентом, Комиссия сочла, что в нём главе государства предоставлялись слишком широкие полномочия. Предложенный текст создавал вместо сильной президентской власти завуалированную форму авторитарного правления.

Комиссия посчитала, что в общих чертах в президентском проекте не были соблюдены элементарные нормы демократии, присущие общеевропейским традициям конституционного права. Это утверждение, основанное на сравнительном анализе, продиктовано не политическими, а юридическими соображениями. Комиссия считает, что её заключение должно способствовать установлению конструктивного диалога с белорусскими властями.

С. Сотрудничество с Боснией и Герцеговиной

В последние годы сотрудничество с Боснией и Герцеговиной являлось постоянным направлением работы Комиссии. По просьбе Верховного Комиссара по делам Боснии и Герцеговины, Комиссия создала рабочую группу, которая должна изучить соответствие Конституций двух федеральных субъектов, – Федерации Боснии и Герцеговины¹ и Сербской Республики, - Конституции Боснии и Герцеговины, как это было установлено Дейтонским соглашением. Рабочая группа встретилась с экспертами Боснии и Герцеговины, Федерации Боснии и Герцеговины и Сербской Республики. Большая часть вопросов относительно Федерации Боснии и Герцеговины были урегулированы на встрече рабочей группы. Что же касается Сербской Республики, то её Конституция требовала ряд

¹ Речь идёт о субъекте, образованном хорватской и мусульманской общинами в отличие от государства Боснии и Герцеговины, объединяющего данную федерацию и Сербскую Республику

изменений, в частности, необходимо было чётко определить, что она является частью Боснии и Герцеговины, а не независимым государством. Впоследствии Национальное Собрание Сербской Республики приняло ряд поправок к Конституции, которые учитывали рекомендации Комиссии.

Председатель Комитета по правовым вопросам и правам человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы обратился с просьбой к Венецианской Комиссии подготовить заключение о конституционном положении в Боснии и Герцеговине, в частности в области защиты прав человека. В этой связи Сербская Республика и Федеральное министерство Боснии и Герцеговины предоставили письменную информацию о механизмах защиты прав человека в обоих субъектах. Бюро Посредника по правам человека предоставило информацию о механизмах и мерах по защите прав человека в Боснии и Герцеговине. В своём докладе Комиссия отметила, что механизм защиты прав человека, предусмотренный правовой системой Боснии и Герцеговины имеет слишком усложнённую структуру, в частности из-за сосуществования судебных инстанций ответственных за защиту конкретных прав человека и общих судов, также компетентных в данной области. Наряду с этим Комиссия отметила, что слияние судебных инстанций по правам человека и органов конституционной юстиции могло бы стать конечной целью развития механизма защиты вышеуказанных прав.

10 декабря 1996 года Комиссия представила доклад о законности законодательных актов, принятых Законодательным Собранием Федерации Боснии и Герцеговины за период с момента вступления в силу Конституции Боснии и Герцеговины, являющейся IV приложением к Дейтонскому соглашению (14 декабря 1995 года) до выборов 14 сентября 1996 года.

Во время своей очередной сессии в июне 1997 года, Комиссия приняла текст заключения, запрошенный Комитетом по правовым вопросам и правам человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы, об организации Суда по правам человека в Федерации Боснии и Герцеговины. Пользуясь случаем, она ещё раз подчеркнула необходимость упрощения механизмов защиты прав человека.

D. Сотрудничество с Хорватией

В преддверии вступления Хорватии в Совет Европы, Комитет по правовым вопросам и правам человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы обратился с запросом к Венецианской Комиссии дать правовое заключение о конституционном порядке в Хорватии, обращая особое внимание на выполнение Конституционного Закона о правах и свободах человека и о правах сообществ и национальных и этнических меньшинств в Республике Хорватия, принятого в декабре 1991, а также о механизмах защиты прав человека в этой стране.

Эксперты Венецианской Комиссии обратили особое внимание на вопрос отмены ряда положений конституционного закона 1991 года. Одно из них касалось специального статуса районов, где представители национальных и этнических меньшинств составляли большинство населения. Оно касалось также права представительства в органах власти и защиты сообществ, где меньшинства составляли более 8% населения по результатам переписи населения 1991 года, международного контроля над процессом практического применения закона и судебной защиты перечисленных в нём прав (включая вопрос

создания Временного Суда по правам человека в Хорватии, предусмотренного статьёй 60 этого закона). Докладчики пришли к заключению, что в том, что касается конституционного порядка, выполнения положений конституционного закона о правах и свободах человека и о правах сообществ и национальных и этнических меньшинств в Республике Хорватия, принятого в декабре 1991, необходимо:

- предусмотреть в кратчайшие сроки пересмотр решения об отмене положений Закона 1991, чтобы обеспечить соблюдение прав лиц, принадлежащих к меньшинствам, в области местного самоуправления, в соответствии с Европейской Хартией о Местном Самоуправлении и Рекомендации 1201 (1993);
- обеспечить, в качестве адекватных мер доверия, участие международных консультантов в работе Конституционного Суда, когда последний разбирает вопросы, касающиеся прав меньшинств;
- при сотрудничестве Совета Европы, начать информационную кампанию по пропагандированию защиты прав человека и меньшинств через судебные органы.

Во время вступления в Совет Европы Хорватия взяла на себя обязательство претворить в жизнь эти рекомендации.

Е. Сотрудничество с Латвией

Проблема статуса лиц, особенно выходцев из России, которые поселились в Латвии в советский период, является особенно сложной.

Сотрудничество с латвийскими властями касается, в частности, латвийского закона о гражданстве. Его текст был "смягчён" в марте 1995 года, а окончательный вариант во многом учёл предложения экспертов Совета Европы и Венецианской Комиссии - большая часть населения страны может получить гражданство.

Закон о бывших гражданах СССР, которые не являются гражданами ни Латвии, ни какого-либо другого государства, привлёк особое внимание Комиссии, стремящейся предотвратить случаи безгражданства.

Ф. Сотрудничество с Молдовой

В 1995 году Комиссия изучила проекты молдавских законов о статусе меньшинств и об организации и проведении собраний.

Представители молдавских властей сообщили о том, что они внесли изменения в проект закона о защите меньшинств с учетом мнения Комиссии, и что изменения также предусматриваются в законопроекте об организации и проведения собраний.

По предложению заместителя Председателя Парламента Республики Молдова, Комиссия изучила практику стран-членов Совета Европы по вопросу отсылки главой государства текста закона на доработку в Парламент.

Г. Сотрудничество с Украиной

По просьбе Парламентской Ассамблеи, Комиссия подготовила мнение о конституционной ситуации в Украине после принятия Конституционного Договора между Верховным Советом и Президентом Украины. Этот Конституционный Договор явился, по сути, временной Конституцией и должен был обеспечить переход от социалистической системы к демократии и верховенству закона.

По просьбе Парламентской Ассамблеи Комиссия составила в 1997 году заключение по Конституции Украины. Основные положения этого заключения будут освещены далее в тексте в качестве примера.

На своей сессии в июне 1997, Комиссия приняла заключение по украинскому закону о Конституционном Суде. Она подчеркнула, что этот закон ознаменовал значительный шаг вперед в деле защиты прав личности в Украине; в особенности следует отметить право граждан обращаться в Конституционный Суд с запросом о толковании положений Конституции, - что практически является правом физического лица обращаться с жалобой в Конституционный Суд, - и право обычных судов передавать дела на рассмотрение в Конституционный Суд.

В данный момент Комиссия изучает по просьбе Парламентской Ассамблеи вопрос о конституционности смертной казни в Украине.

Н. Географический охват деятельности Комиссии

Деятельность Комиссии прежде всего направлена на **страны Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств (СНГ)**.

Сотрудничество со странами СНГ распространяется и на бывшую советскую Среднюю Азию, в частности на **Кыргызстан**, который имеет статус наблюдателя при Комиссии.

В то же время, деятельность Комиссии распространяется далеко за пределы континента:

1. Сотрудничество с Южной Африкой.

Тесное сотрудничество по разработке Конституции на переходный период началось ещё в 1993 году. Председатель Венецианской Комиссии г-н Ла Пергола получил приглашение от г-на Манделы и г-на Бутулези присоединиться к группе посредников (включавших г-на Киссинджера и лорда Каррингтона), которой поручалось в середине апреля 1994 года подготовить предложения для АНК и Инката по разрешению ещё неурегулированных конституционных вопросов.

В 1996 году Швейцарский Федеральный департамент Иностранных Дел, Южно-Африканский Департамент конституционного развития и Венецианская Комиссия заключили соглашение в рамках программы «Демократия- путь от учебника права к реальному воплощению в жизнь». Эта программа предусматривает специальные курсы для чиновников региональных и местных властей, совместные проекты с Конституционным Судом, Южно-Африканской Комиссией по правам человека и Школой Управления и Администрации Университета Южной Африки (UNISA). В рамках этой

программы уже имели место (в 1996 году) рабочая группа по внутригосударственным отношениям, рассматриваемым как отношения между различными субъектами власти (Центральные органы власти, региональные и муниципальные власти), съезд представителей местных властей, собравший две тысячи делегатов местных властей, представляющих девять регионов, на котором также присутствовал Президент Мандела. Были организованы визиты в Европу Президента Комиссии по правам человека и делегации Департамента конституционного развития. В феврале 1998 года Комиссия планирует принять участие в организации в Южной Африке крупного colloquium для судей Конституционного Суда.

2. Кроме того, латиноамериканские государства, такие как **Уругвай** и **Аргентина**, заявили о своем интересе к деятельности Комиссии. На сегодняшний день оба эти государства имеют статус наблюдателей.

III. Конкретные примеры правовых заключений, данных Комиссией

A. Заключение по Российской Конституции

Это заключение было разработано и опубликовано в 1994 году.

Комиссия, по просьбе Комитета Министров Совета Европы, разработала пораздельный комментарий к российской Конституции. Особое внимание уделялось правам и свободам человека и гражданина, разделу посвященному федеральной системе, и взаимоотношениям между Президентом Российской Федерации, Федеральным Собранием и Правительством Федерации.

Что касается прав человека и гражданина, Комиссия отметила, что, по сравнению с предыдущим документом, можно отметить некоторые положительные изменения. В частности, раздел был лучше составлен, положения более четко сформулированы и структурированы. В то же время, Комиссия высказала сожаление по поводу того, что ограничения прав и свобод определяются общим положением, без разграничения между разными правами и свободами.

Что касается раздела о федеральной системе, Комиссия отметила, среди прочего, такие моменты как:

- перечень исключительных полномочий Федерации слишком широк и рискует войти в конфликт с перечнем совместных прав. Можно также задаться вопросом о том, какие же полномочия подпадают под "остаточную" юрисдикцию субъектов Федерации, если список федеральных полномочий настолько исчерпывающий;
- количество федеральных единиц весьма велико (89) и к тому же, они имеют различный конституционный статус. По мнению Комиссии, это создает риск довольно сложных проблем при разграничении полномочий.

Наконец, вопрос взаимоотношений между Президентом Российской Федерации, Федеральным Собранием и Правительством Федерации был объектом особого внимания Комиссии. Она считает, что борьба между исполнительной и законодательной властями является наиболее важной конституционной проблемой в России. К этому вопросу

Комиссия подошла прагматически. Она констатировала, что принятые положения в целом не вызывают серьёзных проблем, однако, необходимо проследить за тем, как они будут воплощаться в жизнь.

В. Заключение по Конституции Украины

Это заключение было принято на пленарном заседании в марте 1997 года. Оно явилось своеобразным продолжением предыдущего правового заключения Комиссии по проекту Конституции Украины. Оба документа были подготовлены по просьбе Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

В своём заключении Комиссия отметила, что в окончательной редакции Конституции значительное количество её замечаний было принято к сведению. Она особенно позитивно отметила главу об общих положениях, включившую основополагающие положения о правовом государстве, также как и главу о судебной системе, гарантирующую независимость судебной власти. Комиссия высоко оценила создание постоянного Конституционного Суда, полностью соответствующего современным демократическим стандартам и практике, состоящей в защите нового конституционного порядка, через специализированный, постоянный и независимый судебный орган.

Перечень прав человека в тексте является достаточно полным. Включение случаев ограничения прав постатейно, а не в обобщённом виде в одной статье, также является положительным моментом. В то же время, различие между правами, реализуемыми напрямую, и социальными правами не позволяет проследить их конкретного воплощения через правовые механизмы. Комиссия выразила сожаление по поводу отсутствия в тексте конкретных положений об отмене смертной казни.

Комиссия с удовлетворением отметила, что Конституция не содержит ссылок на «прямую демократию», но сохраняет право народной инициативы.

Последняя редакция положений о статусе Автономной Республики Крым более точна по сравнению с предыдущим текстом, однако, все еще трудно определить, какой компетенцией обладает Крым.

В заключение можно отметить, что хотя текст и даёт очень широкие полномочия исполнительной ветви власти во главе с Президентом, последняя достаточно сбалансирована, что должно исключить тоталитарные тенденции в развитии этой власти. Конституция закрепляет основные принципы правового государства. Создание демократических территориальных образований, широкие полномочия Конституционного Суда должны способствовать укреплению демократии в Украине.

IV. Работа над "транснациональными" темами.

A. Общие аспекты

Работа Венецианской Комиссии, как уже отмечалось, ведется не только по вопросам, касающимся одного государства, но также и по общим темам (не относящимся к конкретной стране). Такие темы рассматриваются либо в рамках текущей деятельности

Комиссии, которая может проводить исследования по собственной инициативе, либо в рамках семинаров UniDem.

Следует отметить, что недавно Парламентская Ассамблея Совета Европы попросила Венецианскую Комиссию составить серию правовых заключений общего характера.

Эти правовые заключения касаются:

1. парламентского иммунитета;
2. определения положений Европейской Хартии о Региональных Языках и Языках Меньшинств, которые должны быть приняты всеми договаривающимися государствами;
3. интерпретации проекта Протокола к Европейской Конвенции по Правам Человека, гарантирующего права в области культуры, в частности лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам (Рекомендация 1201 (1993) Парламентской Ассамблеи), и в частности статья 11 данного проекта, которая касается участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в местном самоуправлении.

В этой связи Комиссия создала подкомиссии по таким темам:

- конституционное правосудие,
- федеративное государство и региональное государство,
- взаимоотношения между международным правом и внутренним законодательством,
- чрезвычайные полномочия правительства,
- защита меньшинств,
- демократические институты.

Большинство "транснациональных" работ Комиссии ведётся этими подкомиссиями.

На сегодняшний день Комиссия работает над вопросами участия лиц, представляющих меньшинства в общественно-политической жизни. Недавно был опубликован доклад по результатам опроса о федеральном и региональном государстве.

"Транснациональная" деятельность Комиссии за Демократию через Право позволяет ей выполнять свою основную уставную задачу - способствовать консолидации демократических институтов в различных странах. При помощи исследований Комиссии за Демократию через Право проводит сравнительный анализ тем, связанных с функционированием демократии во всех государствах-членах. Благодаря составлению сравнительных таблиц законодательства (и практики), Комиссия может определить существующие погрешности в правовой практике и, в случае необходимости, предложить способы их устранения.

В. Семинары UniDem и другие публикации

Семинары **UniDem** собирают вместе высококлассных специалистов для сотрудничества в рамках Венецианской Комиссии и, например, с конкретным университетом или конституционным судом. Представляемые на них доклады посвящаются конкретным странам и определенным аспектам в рамках обсуждаемой темы. Выступления всех участников всегда приветствуются и являются полезными.

Исследования по "транснациональным" темам, как правило, публикуются в серии "Наука и техника демократии".

На сегодняшний день публикации серии включают:

- Конституционное творчество как средство демократических преобразований. Стамбул, октябрь 1992 года.
- Переход к новой модели экономики и его конституционные последствия. Москва, февраль 1993 года.
- Взаимоотношения между международным правом и внутренним законодательством. Варшава, май 1993 года.
- Правовое государство и переход к рыночной экономике. София, октябрь 1993.
- Верховенство права и переход к рыночной экономике (Сборник Комиссии).
- Защита меньшинств (Сборник Комиссии).
- Роль конституционного суда в укреплении верховенства права. Бухарест, июнь 1994 года.
- Современная концепция конфедерации. Санторин, сентябрь 1994 года.
- Чрезвычайные полномочия (Э. Озбудун, М. Турхан).
- Применение конституционных положений, касающихся средств массовой информации в плюралистической демократии (Круглый стол, Никосия, декабрь 1994 года).
- Конституционное правосудие и демократия через референдум. Страсбург, июнь 1995 года.
- Защита основных прав Конституционным судом. Бриони, сентябрь 1995 года.
- Местное самоуправление, территориальная целостность и защита меньшинств. Лозанна, апрель 1996 года.
- Чрезвычайные полномочия. Вроцлав, октябрь 1996.
- Конституционное наследие Европы. Монпелье, ноябрь 1996.
- Федеративное и региональное государство.
- Состав Конституционных Судов.

В 1997 году состоялись следующие семинары **UniDem**:

- Гражданство и преемственность государства. Вильнюс, май 1997.
- Юридические обоснования внешнеполитической деятельности государства. Круглый стол. Санторин, сентябрь 1997.
- Изменение характера национального государства в Европе в начале XXI века Нанси, ноябрь 1997.

V. Центр Документации по конституционной судебной практике

Еще в сентябре 1991 года на встрече Рабочей группы по конституционному правосудию в Венеции было принято решение о создании Центра Документации для сбора и распространения материалов по конституционной судебной практике. Задача центра заключалась в том, чтобы сделать информацию о такой судебной практике как можно более доступной. Документация должна была состоять из решений судов и резюме этих решений, из предметного и алфавитного указателей, а также из пояснительных записок о конституционной системе каждого государства-члена, ассоциированного члена Венецианской Комиссии и государств со статусом наблюдателей. Венецианская Комиссия приняла тогда решение о том, что Центр должен собирать решения судов на языке соответствующих стран, сопровождаемые кратким резюме на английском и французском языках, и включить их в единую компьютерную базу данных. В каждом судебном органе был назначен корреспондент, собирающий информацию для бюллетеня.

В этой связи, в январе 1993 года Венецианская Комиссия начала публикацию Бюллетеня по конституционной судебной практике, в котором приводятся резюме решений, и даётся информация о конституционных судах и судах со сходной юрисдикцией в Европе, включая Европейский Суд по Правам Человека и (с 1995 года) Суд Европейских Сообществ, а также о судах в некоторых других странах мира. Бюллетень выходит три раза в год на английском и французском языках. Каждый выпуск содержит информацию о наиболее важных судебных решениях за прошедшие четыре месяца.

Бюллетень содержит краткое резюме самых важных решений вынесенных Конституционными Судами и эквивалентными судебными органами в свыше чем 40² странах, а также Европейским Судом по Правам Человека и с 1995 года Судом Европейских Сообществ.

Задача Бюллетеня состоит в том, чтобы как можно быстрее донести информацию о наиболее важных судебных решениях в данной области до судей, специалистов по конституционному праву в академическом мире и всех заинтересованных лиц. Обмен информацией и идеями между старыми и новыми демократиями в области судебного

² Австрия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, бывшая югославская республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Россия, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, США, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Япония

законотворчества является жизненно важным. Этот обмен и сотрудничество подобного рода приносят пользу не только недавно созданным конституционным судам стран Центральной и Восточной Европы, но также обогащают судебную практику аналогичных судов в других странах. Основной задачей Бюллетеня конституционной судебной практики является активизация подобного обмена и помощь судьям в решении сложных правовых вопросов, которые зачастую возникают одновременно в разных странах.

Первый специальный выпуск Бюллетеня был издан в 1994 году. Он содержит краткое описание различных судов, принимающих участие в подготовке Бюллетеня. Последующие специальные выпуски Бюллетеня, названные «основополагающими текстами», содержат правовые тексты (выдержки из конституций и тексты законов о конституционных судах).

Бюллетень всегда рассматривался как первый шаг к созданию эффективно функционирующей базы данных по конституционной судебной практике.

Эта база данных была создана Секретариатом в Страсбурге и названа CODICES.

Помимо резюме судебных решений, опубликованных в Бюллетене, база данных CODICES содержит более 1000 полных текстов судебных решений, начиная с 1985 года, в большинстве случаев на английском и французском языках. Серия номеров Специального Бюллетеня с описанием судов и «основополагающими текстами» (выдержками из конституций и законов о конституционных судах) также включена в CODICES. В настоящее время Венецианская Комиссия готовит новую версию CODICES, в которую включён ряд полных текстов конституций.

Следующий этап – публикация серии Специальных Бюллетеней, содержащих «Основные судебные решения» предшествующие первой публикации Бюллетеня в 1993 году. Первое издание с решениями Европейского Суда по Правам Человека была опубликована в конце 1997 года. Включая эту новую серию в CODICES, Комиссия надеется дать наиболее полный обзор важных решений судов, участвующих в проекте.

Сеть корреспондентов, которыми являются судья или сотрудник аппарата судов, придают особую ценность Бюллетеню и CODICES. Вся поступающая информация быстро обрабатывается и публикуется. Бюллетень и CODICES становятся доступными широкому кругу заинтересованных лиц через сравнительно короткий срок после поступления информации о последних решениях судебных органов, участвующих в издании Бюллетеня.

Бюллетень обладает очень полезным для CODICES предметным и алфавитным указателями, разработанными корреспондентами, которые постоянно дополняются на основе новых элементов, появляющихся в конституционной практике стран-членов. Эти указатели позволяют производить поиск информации по конкретной тематике в базе данных, например в области религии или налогообложения.

CODICES существует на CD-ROM и на Internet (« <http://www.coe.fr/codices> »).

База обновляется по мере выхода в свет новых номеров Бюллетеня, то есть три раза в год.