



Strasbourg, 6 November / le 6 novembre 2024

CDL-PI(2024)032

Or. Engl. / Or. angl.

EUROPEAN COMMISSION FOR DEMOCRACY THROUGH LAW
(VENICE COMMISSION)

COMMISSION EUROPEENNE POUR LA DEMOCRATIE PAR LE DROIT
(COMMISSION DE VENISE)

Information on the follow-up to

**MONTENEGRO - Urgent follow-up opinion on the revised draft
amendments to the law on the judicial council and judges
([CDL-AD\(2024\)012](#))**

presented at the 140th Plenary Session (Venice, 11-12 October 2024)

Informations sur les suites données à

**MONTÉNÉGRO - Avis urgent sur les suites données sur les projets
d'amendements révisés à la loi sur le conseil judiciaire et les juges
([CDL-AD\(2024\)012](#))**

présentées lors de la 140^e session plénière (Venise, 11-12 octobre 2024)

- **Montenegro: Urgent Follow-up Opinion on the revised draft amendments to the Law on the Judicial Council and Judges ([CDL-AD\(2024\)012](#))**

At its 139th Plenary Session of June 2024, the Venice Commission endorsed the Urgent Follow-up Opinion on the revised draft amendments to the Law on the Judicial Council and Judges, issued on 6 May 2024 pursuant to Article 14a of the Venice Commission's Revised Rules of Procedure ([CDL-AD\(2024\)012](#)), by which the Commission welcomed the amendments made to the draft law, and reiterated its previous overall positive assessment of the draft law, noting, at the same time, that some of its previous recommendations had not yet been reflected in the draft law. Particularly, the Commission drew attention to the following recommendations: to regulate the income and other work-related rights of judges through statutory legislation, as undertaken by the authorities, the soonest possible after the enactment and entry into force of the draft law; to introduce in clear terms the incompatibility of prominent lawyers' membership in the Judicial Council only for persons who are high officials of a political party; to avoid setting the low threshold of 30% of quashed decisions in the forthcoming new Rules for the Evaluation of Judges and Court Presidents, which the authorities undertook to prepare, opting for a more flexible approach; to provide clearly that the Commission for the Code of Ethics may only "inform" the Judicial Council about a judge's potential disciplinary liability; to amend the draft law so that judicial members of the Judicial Council may only be dismissed therefrom for severe and most severe disciplinary offences; to provide that disciplinary proceedings may be initiated only by members of the Judicial Council; also, in cases where the Commission for the Code of Ethics informs the Judicial Council about a judge's potential disciplinary offense, the Commission's president, being a member of the Judicial Council, should not participate in the disciplinary proceedings; to provide that a member of the Judicial Council who files a disciplinary motion be absolutely excluded from deciding upon it; to take measures in order to facilitate access to the judiciary of young professionals coming from all parts of the country, especially those with insufficient financial means to live in the capital during the obligatory period of initial training.

On 19 June 2024, the Parliament adopted the amended Law on the Judicial Council and Judges (published on the Official Gazette on 25 June 2024). The new Law addressed and incorporated (directly or by providing for the adoption of by-laws) all the above-mentioned major recommendations contained in the Commission's Opinion.

- **Monténégro - Avis urgent sur le projet révisé d'amendements à la loi sur le Conseil judiciaire et les juges ([CDL-AD\(2024\)012](#))**

Lors de sa 139^e session plénière de juin 2024, la Commission de Venise a approuvé l'Avis de suivi urgent sur les projets d'amendements révisés à la loi sur le Conseil judiciaire et les juges, émis le 6 mai 2024 conformément à l'article 14a du Règlement intérieur révisé de la Commission de Venise ([CDL-AD\(2024\)012](#)), par lequel la Commission se félicite des modifications apportées au projet de loi et réitère son évaluation globalement positive du projet de loi, tout en notant que certaines de ses recommandations antérieures n'ont pas encore été prises en compte dans le projet de loi. En particulier, la Commission a attiré l'attention sur les recommandations suivantes : réglementer le revenu et les autres droits liés au travail des juges par une législation statutaire, comme l'ont entrepris les autorités, le plus rapidement possible après la promulgation et l'entrée en vigueur du projet de loi ; introduire en termes clairs l'incompatibilité de l'appartenance d'avocats éminents au Conseil de la magistrature uniquement pour les personnes qui sont des hauts fonctionnaires d'un parti politique ; éviter de fixer le seuil bas de 30 % de décisions annulées dans les nouvelles règles d'évaluation des juges et des présidents de tribunaux, que les autorités se sont engagées à préparer, en optant pour une approche plus souple ; prévoir clairement que la Commission du code d'éthique ne peut qu'« informer » le Conseil judiciaire de la responsabilité disciplinaire potentielle d'un juge ; modifier le projet de loi de manière à ce que les membres du Conseil judiciaire ne puissent être démis de leurs fonctions qu'en cas d'infractions disciplinaires graves et très graves ; prévoir que les procédures disciplinaires ne peuvent être engagées que par les membres du Conseil judiciaire ; en outre, dans les cas où la Commission du code de déontologie informe le Conseil judiciaire d'une infraction disciplinaire potentielle d'un juge, le président de la Commission, en tant que membre du Conseil judiciaire, ne devrait pas participer à la procédure disciplinaire ; de prévoir qu'un membre du Conseil de la magistrature qui dépose une requête disciplinaire soit absolument exclu de la décision sur cette requête ; de prendre des mesures pour faciliter l'accès à la magistrature des jeunes professionnels venant de toutes les régions du pays, en particulier ceux qui n'ont pas les moyens financiers suffisants pour vivre dans la capitale pendant la période obligatoire de formation initiale.

Le 19 juin 2024, le Parlement a adopté la loi modifiée sur le Conseil judiciaire et les juges (publiée au Journal officiel le 25 juin 2024). La nouvelle loi a abordé et incorporé (directement ou en prévoyant l'adoption de règlements administratifs) toutes les recommandations majeures susmentionnées contenues dans l'avis de la Commission.